



## УКРАЇНА

### Комунальна установа «Пологівський навчально-виховний комплекс «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Пологівської районної ради Запорізької області

## Н А К А З

16.12. 2015р.

№ \_\_\_\_\_

Про підсумки участі в II (районному) етапі  
Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2015-2016 н.р.

. На виконання наказу відділу освіти Пологівської районної державної адміністрації від 03.11.2015 № 281 «Про проведення II (районного, міського) етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2015/2016 навчальному році та підготовку до III (обласного) етапу», та наказу від 05 11. 2015р. № 66 «Про участь у II (районному) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2015-2016 н.р та підготовку до III (обласного) етапу» по Пологівському НВК учні-переможці шкільного етапу взяли участь в районному етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін

#### I. Кількісний склад учасників II-го етапу

Навч. рік	Всього учасників	Всього переможців	% від к-сті уч-ків	Кількість предметів, з яких були учасники	% від заг-ї предметів
2013-2014	14	3	25	12	57
2014-2015	10	3	30	9	56
2015-2016	19	5	38	14	78

Порівнюючи кількісний склад учасників районного етапу олімпіад за три останні роки слід зазначити, що кількість учасників зростає, покращився й якісний показник участі. Не підготовлено учасників районного етапу з таких предметів як креслення (із-за відсутності цього предмета в робочому навчальному плані), трудове навчання (із-за відсутності спеціаліста з даного предмету), екологія (із-за відсутності дослідницької роботи з учнями з таких природничих дисциплін як біологія, екологія вч. Щуренко Н.М., Семенюта Л.І.) .

#### II. Результативність по предметах

№	Предмет	Всього уч-ків	I м	II м	III м	Кількість призових місць
1	Математика	1				
2	Укр. мова та л-ра	2			2	2
3	Економіка	1				
4	Біологія	1				
5	Російська мова	1				
6	Історія	1			1	1
7	Хімія	1				
8	Фізика	1				
9	Анг мова	1				
1	Фізичне виховання	2			1	1

0						
11	Правознавство	2			1	1
1 2	Географія	2				
1 3	Астрономія	1				
1 4	Інформаційні техн-ї	2				
	<b>Всього</b>	<b>19</b>			<b>5</b>	<b>5</b>

Якщо порівняти результативність участі по предметах, слід відмітити збільшення кількості призових місць в порівнянні з минулим навчальним роком ( в 2014-2015 н.р кількість учасників - 10 , призових місць – 3). Слід відмітити, що участь в олімпіаді з фізичного виховання принесла призове місце в загальний залік навчального закладу завдяки наполегливій роботі вчителя фізичного виховання Зубця О.А., тоді як участь в олімпіадах з астрономії (вч. Дадіані І.В.), економіки, географії (вч. Семенюта Л.і.), російської мови(вч. Кирилова Л.В., Реученко І.О.) продемонструвала дуже низьку результативність (на рівні 7-8 місця), що свідчить про формальне відношення до роботи з інтелектуально здібними учнями та відсутність цілорічної планової роботи по підготовці учасників районного етапу ВУО з даних предметів.

### III. Результати участі учнів, які вивчають предмети поглиблено та на профільному рівні

Назва профілю навчання для учнів 10-11 класів/ предмет	Назва ВУО	ПІБ та клас учасників	результат у II етапі ВУО	ПІБ вчителя
<i>Українська філологія</i>	<i>Українська мова</i>	<i>Савченко Олександра Олександрівна II клас</i>	<i>III</i>	<i>Філіна І.І., спеціаліст вищої категорії</i>
Назва предмету, який вивчається поглиблено для учнів 6-9 класів	Назва ВУО	ПІБ та клас учасників	Вказати результат у II етапі ВУО	ПІБ вчителя
<i>Українська мова</i>	<i>Українська мова</i>	<i>Бик Катерина Олександрівна 9 клас</i>	<i>III</i>	<i>Зуй І.С., спеціаліст вищої категорії</i>

Як видно з наведених даних два з п'яти призових місць посіли учні, що навчаються в профільних класах та класах з поглибленим вивченням вказаних предметів, що говорить про продуктивну роботу навчального закладу в даному напрямі.

### IV. Рейтинг учасників II етапу ВУО

№	П.І.П учня	Клас	Предмет	Місце	Вчитель
---	------------	------	---------	-------	---------

1	Савченко О.	11	Укр-ка мова та л-ра	III	Філіна І.І.
2	Бик К.	9	Укр-ка мова та л-ра	III	Зуй І.С.
3	Савічев В.	8	Історія	III	Калюжна Т.М.
4	Савченко О.	11	Правознавство	III	
5	Фесенко Д.	11	Фізичне виховання	III	Зубець О.А.
6	Димніч А.	11	Фізичне виховання	IV	Зубець О.А.
7	Савченко О.	11	Анг мова	IV	Подолянчук О.М.
8	Гордієнко Д.	11	Інформаційні технології	IV	Дадіані І.В.
9	Димніч А.	11		IV	
10	Бондаренко Н.	9	Біологія	V	Щуренко Н.М.
11	Гавриленко В.	11	Географія	V	Семенюта Л.І.
12	Фесенко Д.	11	Економіка	VI	
13	Гузь В.	7	Математика	VI	Пушкар Л.М.
14	Савічев В.	8	фізика	VII	Дадіані І.В.
15	Бик К.	9	Географія	VII	Семенюта Л.І.
16	Димніч А.	11	Хімія	VII	Щуренко Н.М.
17	Курілова К.	9	Російська мова	VIII	Реученко І.О.
18	Бондаренко Н.	9	Правознавство	VIII	Калюжна Т.М.
19	Гордієнко Д.	11	Астрономія	IX	Дадіані І.В.

Аналізуючи рейтинг учасників, можна стверджувати, що знову в цьому навчальному році підтвердили свої знання з історії та правознавства – вчитель Калюжна Т.М., української мови – вчителі Філіна І.І., Зуй І.С. Позитивним зрушенням в роботі по підготовці до участі в олімпіадах стала участь і призове місце з фізичного виховання – вчитель Зубець О.А. Нажаль, нижчий результат в порівнянні з попередніми роками показали учні з таких предметів як географія (вч. семенюта Л.І.), російська мова (вч. Реученко І.О.), інформаційні технології (вч. Дадіані І.В.), залишився на низькому рівні результат участі учнів з таких предметів як астрономія, фізика (вч. Дадіані І.В.), математика (вч. Пушкар Л.М.), що свідчить про відсутність:

- системного підходу до цілорічної роботи з учнями по підготовці до інтелектуальних конкурсів,
- планового випереджувального навчання інтелектуально здібних дітей,
- диференціації навчального процесу на різних його етапах, а також використання завдань творчого характеру, спрямованих на розвиток критичного та логічного мислення учнів, при підготовці учнів до участі в олімпіадах,
- низький рівень індивідуальної роботи вчителів-предметників, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», з учнями щодо виявлення та розвитку їх інтелектуальних здібностей, відсутність індивідуальних планів роботи з обдарованими учнями;
- психологічний супровід обдарованих та інтелектуально здібних дітей протягом року носить формальний характер.

Отже, вчителям-предметникам слід глибоко проаналізувати причини низького рівня підготовки учасників олімпіад, здійснювати цілорічну підготовку учнів, що мають високий інтелектуальний рівень з певних предметів. Домагатись того, щоб один учень не брав участі в олімпіадах з трьох і більше предметів, що приводить до перевантаження інтелектуально здібних учнів. Адміністрації закладу слід посилити контроль за цілорічною роботою вчителів по підготовці до II етапу ВУО.

Виходячи з вищезазначеного та враховуючи рішення оргкомітету і журі II (районного) етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін, з метою подальшої реалізації державної політики у сфері створення сприятливих умов для виявлення обдарованої молоді та набуття нею відповідних навичок і знань, залучення педагогічних працівників до роботи з обдарованими та здібними учнями,

НАКАЗУЮ:

1. Відмітити продуктивну та результативну роботу з інтелектуально здібними учнями вчителів – Зуй І.С., Філіна І.І., Калюжна Т.М., Зубець О.А.
2. Продовжувати роботу по вдосконаленню алгоритму управлінських дій щодо більш ефективного проведення I та II етапу олімпіад.  
2016р. адміністрація.
3. Розглянути підсумки I та II етапу ВУО та глибоко проаналізувати результати участі учнів в предметних олімпіадах на засіданнях ШМО.  
грудень 2015 керівники ШМО
4. Виявити особисті проблеми обдарованих дітей і надавати психологічну допомогу, проводити роботу, спрямовану на профілактику нервового та психічного перевантаження учнів, занесених до банку «Обдарована особистість»  
2016 р. практичний психолог
5. Вчителям-предметникам скласти програми випереджаючого навчання під конкретних учнів і визначитись із змістом, формами та методами роботи з інтелектуально здібними учнями.  
січень 2016р. вчителі-предметники.
6. Ширше висвітлювати питання роботи з обдарованими дітьми на батьківських зборах; проводити педагогічні консилиуми з даного питання.  
Заступник директора з  
навчально-виховної роботи Гугля І.В. , класні керівники
7. Узагальнені результати участі учнів НВК помістити на сайті навчального закладу.  
Грудень 2015р Дадіані І.В.
8. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Заступник директора НВК

І.В.Гугля